

БАЛТИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

Круглый стол : «БАЛТИЙСКИЙ РЕГИОН КАК ЗОНА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ: КТО В ЕС ПОСЛЕДУЕТ ЗА ГРЕЦИЕЙ?»

13 августа 2010 г., Калининград

Выступление проф. др. габил. Казимиры Прунскене, Литва.

Уроки мирового кризиса и перспектива Балтийского региона

Введение

Мировой финансовый-экономический кризис прошёл по всем континентам планеты. Важнейшей его причиной является неконтролируемость и спекулятивность деятельности мировой финансовой-банковой сети и отрыв целей этих институций от потребностей реальной экономики и интересов общества. Глобальность кризиса является последствием глобализации экономики.



Глубина кризиса и его социальные последствия в отдельных странах мира и Европы, а также членов ЕС сильно различаются. Это зависит от целого ряда причин: системной конкурентоспособности стран, отраслевой структуры их экономики, финансового потенциала и наличия созданных резервов финансовых ресурсов, рациональности правительством выбранной стратегии антикризисных мер.

Специфика финансового-экономического кризиса в Литве

Проявление мирового финансового кризиса в Литву пришло несколько позже - в конце 2008 года. Делались прогнозы, что кризис вообще пройдёт мимо или не нанесёт большой ущерб. Фактически в 2009 г. ВВП упал на 15 %, безработица в 2010 г. достигла 18 %, при том сильно возрасла эмиграция рабочей силы. Доходы национального бюджета сократились в 2010 г. по сравнению с 2008 г. на 1/3, что сильно повлияло на выполнение социальных обязательств государства.

Правительственные меры по преодолению кризиса оказались контрапродуктивными. Вопреки советам экономистов и экономической логике правительство увеличило НДС от 18 % до 21 %, а по некоторым сферам (продовольствие, издательство книг и газет от 5 %

до 21 %). Увеличен акциз на горючее, готовится введение налога на недвижимость и автомобилей. Правительство не пошло на незамедлительные инвестиции в строительство и модернизацию объектов инфраструктуры, на создание рабочих мест и стимулирование потребления, на задел в будущее. Поэтому сейчас приходится брать кредиты на социальные обязательства. Долг государства увеличился за последние 1,5 года в два раза и приближается к уровню 40% от ВВП.

Наиболее устойчивым в отличие от 1991-1995 г. оказался село и продовольственный сектор, выросший за последние годы благодаря модернизации сектора с использованием средств ЕС и формирования благоприятных и ёмких рынков на Западе и на Востоке, особенно в России.

Социальная рыночная экономика - модель устойчивого развития

Рациональный выбор модели рыночной экономики между свободным рынком и социально ориентированной рыночной экономикой - важный фактор устойчивого развития на будущее. К сожалению политики до последних лет колеблются в этом выборе. До сих пор некоторые ещё не перестали мечтать о свободном рынке, которого в ЕС вообще нет. Иначе как понимать наличие в ЕС разнообразных форм финансовой помощи, которая не всем доступна, приоритет мелкого и среднего предпринимательства как одного из принципов распределения этой помощи или финансирование проектов по трудоустройству на селе и других социальных программ. Применение этих приоритетов заметно смягчает удар кризиса по предпринимательской и социальной среде. Особенно это заметно в продовольственном секторе и развитии села, где доля финансовой помощи значительно выше, чем в других отраслях.

На конференции прозвучало мнение, что благодаря кризису мы определяем что в системе нужно изменять, что устранить и какие инновации необходимы для дальнейшего развития. По моему мнению такого рода "уроки" - дорогостоящие. Мировое сообщество, ЕС и государства должны приложить усилия для анализа причин кризисов, более точного прогнозирования возможного их возникновения, а также для подготовки мер по превенции кризисов, смягчению их экономических и социальных последствий.

Вряд ли можно согласиться и с прозвучавшим мнением о том, что экономика будущего - не рыночная, не коммерческая. Тогда какова? Такие элементы рыночной экономики как: частная собственность, конкуренция - должны быть сохранены, но не абсолютизированы и вставлены в рамки умеренного государственного и надгосударственного регулирования, большей социальной ответственности и правомерности.

С учётом уроков, которые дал мировой кризис, реально и обоснованно следует говорить не о поиске альтернативы социальной рыночной экономике, а о её большей зрелости и эффективности применения, о сочетании и достижении равновесия между улучшением условий для предпринимательства - с одной стороны, и социальной ответственностью государства и бизнеса - с другой стороны. Средневековый дикий капитализм имеет заряд неизбежных кризисов, а чрезмерная глобализация экономики придаёт кризису глобальный характер и большую разрушительную силу воздействия на социум. Ещё 20 лет тому назад на трибуне Съезда народных депутатов я

высказала визию о том, что "лучше жить по разному хорошо, чем одинаково плохо". Тем³ более - людям неприемлемо жить по разному плохо. В результате кризиссов такая опасность грозит.

Стратегическая задача правительств стран и международных формирований - последовательное совершенствование социальной рыночной экономики и её инструментов с целью создания условий для устойчивого развития и стабильности, сокращение социальной поляризации и создание всеобщего благосостояния. В этом пути необходимо содействие науки и международного сотрудничества на всех уровнях.

Перспективы Балтийского региона и роль России.

Один из уроков кризисса: его истоки и причины в значительной мере - глобальные, а меры преодоления - в основном региональные и локальные. В этой связи усиливается важность регионального сотрудничества как внутри регионов (в частности - в регионе Балтийского моря, нпр. Литва - Калининградская область, Литва - Санкт.Петербург), так и между соседними регионами. И не только в смысле сотрудничества на уровне науки и правительств стран или крупных компаний, но также и между мелкими и средними предприятиями, между людьми, совместно изыскивая новые шансы и создавая новые продукты, рабочие места и источники доходов.

Дискутируя о перспективах региона правомерно подчеркнуть возрастающую роль России. Эта роль, на мой взгляд, меняется в качественном смысле - от внешней торговли и снабжения энергетическими ресурсами, поставляемыми Россией в страны ЕС, и от устрмления стран ЕС в российские рынки сбыта, предстоит переход к стратегическому партнёрству между ЕС, её странами - членами и Россией. Особенно это актуально соседним странам.

Стратегическое партнёрство предполагает долговременное и тесное сотрудничество стран, включая системную модернизацию экономики, инфраструктуры, особенно энергетики и транспорта, туризма, а также охраны природы, других отраслей. Нельзя исключить и более тесные культурные связи. Для такого развития взаимоотношений между субъектами всех уровней стран Балтийского региона очень важным является либерализация визового режима между ЕС и Россией, вплоть до его отменения.

Регионализация партнёрства - это противовес глобализации и нестабильности, это путь к равновесию и равномерности, к более устойчивому развитию и социальному благосостоянию общества.

Проф. др. габил. Казимира Прунскене
Председатель Народной партии Литвы,
Экспремьер и эксминистр